

(TOPIC - चिंतन तथा भाषा)

चिंतन में भाषा की भूमिका के सम्बन्ध में मूल से ही विवाद रहा है। एक विचार यह है कि चिंतन के लिए भाषा केवल साधक है, बल्कि आवश्यक भी। इस विचार के समर्थकों के अनुसार भाषा के अभाव में चिंतन संभव नहीं है। दूसरा विचार यह है कि चिंतन के लिए भाषा आवश्यक नहीं है। इस विचार के समर्थकों के अनुसार भाषा के अभाव में भी चिंतन संभव है। इस तर्क में (Lewin 1907, 1914) ने कहा है कि चिंतन के लिए भाषा आवश्यक है। उन्होंने यह भी कहा है कि भाषा और चिंतन में कोई मौलिक भेद नहीं है। उनके अनुसार भाषा के आंतरिक रूप को ही चिंतन कहते हैं। उन्होंने चिंतन को अत्यन्त अस्थिर भाषण, अन्तः भाषण (Inner speech) की संज्ञा दी। उन्होंने बच्चों के चिंतन की मर्मा कर्तें हुए कहा है कि छोटे बच्चे गणित के प्रश्नों का समाधान करते समय अपनी अंगुलियों पर बोलते बोलते रहते हैं। परन्तु वही बच्चे बड़े होने पर नहीं। उन बोल-बोल अपनी समस्या का समाधान करते हैं। ब्रैन् (Brewster, 1963) ने भी चिंतन में भाषा के महत्व को स्वीकार किया है। उनके अनुसार भाषा नियमों का प्रभाव चिंतन पर पड़ता है, भाषा नियमों के बिना चिंतन का अस्तित्व नहीं होता है। इसी तरह बच्चों में अमूर्त चिंतन के लिए उपयुक्त एवं पर्याप्त शब्द भंडार तथा व्याकरण के नियमों के व्यवहार की योग्यता आवश्यक है। स्पष्टतः अमूर्त चिंतन बहुत अंशों में भाषा पर आधारित है। अन्तः भाषा के एक बड़ी संख्या वास्तव

के विचार से सहमत है। इसका अर्थ है कि भाषा के अभाव में चिंतन के लिए भाषा आवश्यक नहीं है। उनको कहना है कि चिंतन तथा भाषा का विकास स्वतंत्र रूप से होता है। अतः चिंतन के लिए भाषा आवश्यक हो सकती है, आवश्यक नहीं।

ब्राउन (Brown, 1965) के अनुसार भाषा व्यक्ति के चिंतन में सहायक है, परंतु भाषा के बिना भी चिंतन संभव है।

इस प्रकार स्पष्ट हुआ कि चिंतन एवं समाधान समाधान में भाषा का महत्वपूर्ण स्थान है। भाषा से चिंतन में सहायता मिलती है और समाधान का समाधान प्राप्त बन जाता है। यह भी स्पष्ट हुआ कि चिंतन तथा भाषा अलग नहीं है और भाषा के अभाव में भी चिंतन संभव है।