

(Topic - निरीक्षण विधि के गुण एवं दोष)

निरीक्षण विधि के निम्नलिखित गुण हैं। -

- (i) वास्तुनिष्ठ विधि - निरीक्षण विधि का एक प्रधान गुण वास्तुनिष्ठ विधि है। इस विधि में निरीक्षणकर्ता प्राणी के व्यवहार का अध्ययन तरा-चभाव से उसी रूप में करता है जिस रूप में वह व्यवहार करता है। यहाँ निरीक्षणकर्ता न तो दूसरों के कथन पर विश्वास करता है और न किसी तरह का अनुमान लगाता है। इसलिए इस विधि के आधार पर जो परिणाम प्राप्त होता है वह विश्वसनीय होता है।
- (ii) पुनरावृत्ति - इस विधि में पुनरावृत्ति का गुण पाया जाता है। चेतन अनुभूति की तुलना में व्यवहार अधिक स्थिर होता है। इसलिए इसका बार-बार निरीक्षण करना संभव होता है। जैसे - भूँडे को चकड़ते समय बिल्ली का जो व्यवहार होता है वह प्रायः सभी परिस्थितियों में समान होता है। अतः निरीक्षणकर्ता बिल्ली के इस व्यवहार का बार-बार अध्ययन कर सकता है।
- (iii) प्रमाणीकरण - इस विधि में प्रमाणीकरण का भी गुण देखा जाता है। इसका अर्थ यह है कि एक निरीक्षणकर्ता का मिलकर कहीं तक सत्य है इसकी जांच कोई भी दूसरा निरीक्षणकर्ता अपने तौ पा कर सकता है। यह गुण अन्य विधि में नहीं है।
- (iv) व्यापक क्षेत्र - इस निरीक्षण विधि के अध्ययन विषय का क्षेत्र काफी व्यापक होता है। अन्य विधि से पशु, बच्चे, आदि का अध्ययन संभव नहीं है। इसी तरह पागल, भूंगा, बड़े आदि का अध्ययन अन्य विधि से अध्ययन करना संभव नहीं होता है लेकिन निरीक्षण विधि से इन सबका अध्ययन आसानी से किया जा सकता है। अतः अन्य विधि की तुलना में निरीक्षण विधि का क्षेत्र सत्यमुच्य काफी बड़ा है। इतना ही नहीं निरीक्षण विधि द्वारा कुछ ऐसे विषयों का भी अध्ययन संभव होता है - जिसका अध्ययन प्रयोगात्मक विधि से संभव नहीं होता है। जंगली पशु के व्यवहारों का यदि हम समूचित अध्ययन

इसका कोई तो यह प्रयोग विधि से नहीं बल्कि निरीक्षण विधि से ही संभव हो सकता है। इसी तरह यदि हम वर्ग संघर्ष साम्प्रदायिक दंगे आदि का अध्ययन करना चाहें तो इसके लिए भी निरीक्षण विधि ही उपयुक्त होगी।

(v) समय तथा श्रम की बचत - निरीक्षण विधि का एक गुण यह भी है कि इसमें समय और श्रम की बचत होती है। अन्य विधि का उपयोग एक समय में केवल ही व्यक्ति का अध्ययन संभव होता है। अतः अनेक व्यक्तियों के अध्ययन में व्यक्ति के घेदगत कानों पड़ती है तथा अधिक समय भी लगता है। लेकिन निरीक्षण विधि से सभी व्यक्तियों का अध्ययन एक ही साथ संभव हो सकता है, जिनमें समय और श्रम की बचत होती है।

(vi) मात्रात्मक अध्ययन - निरीक्षण विधि में एक गुण यह भी है कि इस विधि से ऐसे आँकड़े प्राप्त होते हैं जिनका मात्रात्मक एवं सांख्यिकीय विश्लेषण किया जा सकता है और इस विश्लेषण के आधार पर विश्वसनीय निष्कर्ष निकाला जा सकता है। यह गुण अन्य विधि में नहीं है।

निरीक्षण विधि के दोष :-

निरीक्षण विधि के निम्नलिखित दोष हैं। -

(i) चेतन अनुभव के प्रत्यक्ष अध्ययन की अयोग्यता - निरीक्षण विधि द्वारा व्यक्ति की चेतन अनुभूति का प्रत्यक्ष अध्ययन संभव नहीं है। व्यवहार का अध्ययन ही निरीक्षण विधि से हो जाता है। परन्तु चेतन अनुभव का अध्ययन नहीं हो पाता है।

(ii) अनियंत्रित परिस्थिति - इसमें किसी विषय का अध्ययन अनियंत्रित परिस्थिति में किया जाता है। अतः किसी परिणाम के कारण का ठीक ठीक पता नहीं भी चल सकता है। कारण यह है कि अध्ययन विषय या एक साथ कई चरों का प्रभाव पड़ सकता है। जैसे - मान लें कि कोई बच्चा रो रहा हो और हम निरीक्षण द्वारा यह पता लगाते चाहते हैं कि उसके रोने का कारण क्या है। यहाँ

रोगों का अनेक कारण हो सकता है। जैसे - कोई भूल के कारण हो रहा हो, कोई शारीरिक पीड़ा के कारण हो रहा हो, कोई आमा के अनुपस्थिति के कारण हो रहा हो, या किसी दूसरे कारण से हो रहा हो। अतः रोगों का कारण का पता होना ही एक लगाना कठिन है। यह तभी संभव है जब परिस्थिति निश्चित हो।

(iii) भिन्न अनुभवों की अभिन्न अभिव्यक्ति :-

कभी कभी यह विधि व्यवस्था को समुचित व्याख्या करने में लक्ष्म नहीं होती है। इसका कारण यह है कि कभी कभी दो भिन्न भिन्न अनुभवों की अभिव्यक्ति एक ही तरह के व्यवस्था के रूप में होती है। जैसे - दुःख और सुख दोनों अनुभवों के कारण आँसुओं में आँसू आ सकते हैं। अतः व्यक्ति की आँसुओं में आँसू देखकर निश्चित रूप से यह कहना कठिन है कि ये दुःख के आँसू हैं या सुख के।

(iv) अस्वाभाविक अध्ययन :- निरीक्षण विधि का एक दोष यह है कि इसके द्वारा जो अध्ययन किया जाता है वह स्वाभाविक नहीं हो पाता है। इसका कारण यह है कि निरीक्षणकर्ता की उपस्थिति से प्राणी को व्यवस्था अस्वाभाविक बन जाता है। प्रश्न: अक्सर यह देखा जाता है कि व्यक्ति को जैसा व्यवस्था अकेले में होता है वैसा वैसा दूसरे लोगों की उपस्थिति में नहीं हो पाता है।

(v) व्यक्तिगत कथक :- इस विधि का एक दोष यह है कि प्राणी के व्यवस्था के निरीक्षण तथा उसके विश्लेषण एवं व्याख्या या निरीक्षक की मनोवृत्ति, पूर्वधारणा, आवश्यकता, प्रशिक्षण आदि व्यक्तिगत इच्छा का प्रभाव पड़ता है, जिससे निष्कर्ष की दोषपूर्ण होने की संभावना बन जाती है। एक उदाहरण के रूप में रोगी के व्यवस्था का निरीक्षण यदि एक मनोचिकित्सक, एक कथिक (सर्ज), एक आँसू, अलग-अलग को तो तीनों के निष्कर्ष संभवतः अलग-अलग अलग होंगे। इस प्रकार निरीक्षक के व्यवस्था का प्रभाव के कारण इस विधि की वैज्ञानिकता खराब होती है।