

Rohtas Mahila College , Sasaram

Dr. Shahla Bano

Dept of Urdu

Course:-B.A part 3 Hons paper 5th(2019-20)

Book-Maulvi me Abdul haq

Topic:-Maulvi Abdul haq ki tanqeed nigari

سوال : مولوی عبدالحق شوقی کے ساتھ ساتھ تحقیق کو بھی آگے بڑھانے ہیں۔ ان کی تحریروں سے ان کی اس
فہم و بصیرت کا جائزہ لیجیے۔

جواب : اردو تنقید کے سلسلہ میں حال اور شبلی کے بعد مولوی عبدالحق کا نام نمایاں طور پر
آتا ہے۔ عبدالحق کی تنقیدی مہم نے ہمیں شعروادب کے نئے گوشوں سے روشناس کیا اس میں
کوئی شک نہیں کہ وہ اس نے حالی کی طرح تنقید کے بنیادی مسائل سے بحث نہیں کی ہے۔ انہوں نے
مشرق تنقید کے ساتھ ساتھ نثری اور فوری نہیں سمجھا۔ شبلی کی طرح الفاظ کی فہم و بصیرت
اور محاکات کی بحث نہیں چھوڑی بلکہ ان سبوں سے ہٹ کر عبدالحق کا کارنامہ یہ ہے کہ انہوں نے تنقید
کی بنیاد اس طرح مضبوط کی کہ تنقید کے ساتھ تحقیق کو ایک لازمی عنصر بنا کر پیش کیا۔ اور وہیں عبدالحق
کے پیلے جو تنقیدی کاوشیں نظر آتی ہیں۔ ان کی سب سے بڑی خامی یہ ہے کہ ناقد نے اصل مافوقی تلاش
اور تفتیش و تحقیق کے بغیر تحقیق کی عمارت کو کھری کر دی۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اردو تنقید جو تیز روں کے شروع
ہوئی اور حالی اور شبلی کے ہاتھوں پر دان چڑھیں بنیادی خامی کا شکار رہ گئی۔ عبدالحق کا خیال
یہ ہے کہ انہیں اور سبھی تنقید کے لیے فنکار کے ذاتی حالات اس کے سوانح حیات اور اس دور
کے دوسرے چھوٹے بڑے واقعات کی خامی اسببیت ہے۔ عبدالحق نے انہیں تحقیق مہم سے
قدیم تذکروں کی خامیاں دور کی گئیں اور تحقیق کے کام کو آگے بڑھا کر تنقید کی راہیں ہموار کیں۔ یہی
وجہ ہے کہ کچھ لوگوں کے خیال میں ہے کہ عبدالحق تنقید نگار سے زیادہ محقق ہیں۔ دراصل وہ یہ محسوس کرتے
تھے کہ تنقید سے محقق کو آگے نہیں بڑھا جاسکتا جب تک کہ شاعر یا فن پارے کی فوری حقیقتوں کی توہین
نہیں ہو جاتی۔ اس وقت تک اس کا دل ہی دل میں کھل نہیں ہو جاتا۔ اس طرح مولوی عبدالحق نے
اردو میں ایک نئے تنقید کی بنیاد کو مضبوط کیا اور دوسری طرف تحقیق کا دور

پیکار کی کوشش کی تحقیق کے میدان میں بدستور عبدالقیوم کو دوسرے لوگوں پر اجماع حاصل ہے۔
 عبدالقیوم نے باقاعدہ علم تحقیق پر کوئی کتاب لکھنے کے بجائے اردو ادب میں پیش
 کردہ موضوعات کے تحقیق لغزش درست کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان کے علم کا اندازہ اس سے
 ہر آج کے ادیبوں نے اپنی فرمائش پر لکھی گئی مختلف کتابوں پر تبصرہ لکھ کر یا ان کے پیشانیوں
 میں دن ضامیوں کو دور کرنے کی کوشش کی ہے جو ان کتابوں میں موجود ہیں۔ اس طرح عبدالقیوم
 کا تبصرہ کا نام برہمی ہے کہ اردو میں تعریف اور تبصرہ کی نوعیت متعین تھی۔ تبصرہ میں جن
 عناصر کا ہر ناقد فرس ہے یا تعریف میں جن باتوں کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں وہ سب عبدالقیوم
 کی تحریروں میں موجود ہے گویا تبصرہ اور تعریف کو باقاعدہ تنقیدی صفت بنانے میں
 عبدالقیوم کی کارگزاری کو فراموش نہیں کیا جاسکتا۔ تنقیدات عبدالقیوم مولوی عبدالقیوم کے ایسے ہی
 تبصرہ اور نقاد پیر کا مجموعہ ہے۔ مضمون میں لسانیات کے سلسلے میں کتاب سرگزشت
 اللغات میں تبصرہ ہے۔ ڈراما کی تاریخ سے متعلق لکھی گئی کتاب ناکہ سرگزشت
 نے رائے پیش کی ہے۔ نئے اور پرانے نثر گردن اور زبان کی مختلف نوعیتوں اور
 شخصیات کے مکالمات، دیوان غالب کی شرح، شہرہ مند نثریں مختلف اصداف
 کئی کتابوں پر عبدالقیوم نے رائے پیش کی ہیں۔ وہ یہ ہے کہ اس دور کے لحاظ سے
 آئیہ اجنبی انداز میں شاعری کرنے والے شاعرین ہم راشد کے مجموعہ کلام ماوراء البرہ
 مولوی عبدالقیوم نے اپنے خیالات پیش کیے ہیں۔ عبدالقیوم علمی اجماع رکھنے والے ادیب اور
 باوقار شخصیت کے اہل قلم تھے۔ انہوں نے ہر جگہ اپنی تنقیدی رائےوں کو بجا بجا کر
 پیش کر دیا ہے لیکن کسی کی خامی پر مفکر اللغات بیان کر کے اس کی توجیہ کی کوشش
 نہیں کیا۔ انہوں نے اپنے مزاج کے خلاف ن۔م۔ راشد کا شہری مجموعہ پر حالہ

و غلطیاں نہیں ان پر نشا بند ہی کی۔ لیکن شاعری کے نئے تجربات کے خلاف دوسرے بزرگوں
کے خلاف کی طرح کوئی بات نہیں کہی۔ عبدالحق کے تنقیدی ادیب کا اندازہ اس طرح ہوتا ہے
کہ وہ شاعری تخلیقات کے حسن کو مختلف عہد میں دیکھنے کے قابل نہیں۔ انہوں نے اپنا یہ خیال
صاف لفظوں میں ظاہر کیا ہے کہ :

” ادب میں نیا اور پرانی کوئی شے نہیں جس ادیب
میں ناوگیا جہت اور گہرائی ہے خواہ وہ دم نزار پیلے
کا کیوں نہ ہو نیا ہے اور وہ ادب جس میں بر خوبی نہیں
خواہ وہ آج ہی کا لکھا ہوا کیوں نہ ہو پرانا ہے“

عبدالحق کی اس رائے سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ وہ دوسرے ناقدین کی طرح
شعر و ادب کو شعری قانون میں نہیں بانٹتے۔ ان کے پیش نظر فن پاروں میں فنی دلکشی
تاثر اور دائمی خصوصیات کی حامل ابدارہد کا ہی نام لگتا ہے۔

عبدالحق اپنے خیالات کے اظہار میں بے باک ہیں انہوں نے اس زمانے میں جب
جوش کی شاعری کا عام طور پر شہرہ تھا، جوش کے مجدد و روح ادب اور آیات
و نغمات پر شہرہ کیا ہے اور انہوں نے اپنے تبصرہ میں جوش کی شاعری کے اس عیب کی
تذکرہ اپنے خیالات کے اظہار میں بے باک ہے۔ انہوں نے اس زمانے میں جب جوش
کی شاعری کا عام طور پر شہرہ تھا، عرف لائق و دلائی ہے۔ جس کا اس کا مجھ کو بہت بعد میں پورا
انہوں نے سرفالوہ میں اس بات کو ظاہر کیا ہے۔ جوش اپنی کتاب میں تکلف اور تصنع سے کام لیتے
ہیں۔ وہ انفاذ کے طرائق سے ہماری آنکھیں خیرہ کرنا چاہتے ہیں۔ اس کے علاوہ کئی لفظوں
سے جو تصویر بنا رہے ہیں وہ حد درجہ بے جان اور ناقص نظر آتے ہیں۔ عبدالحق نے سب سے

پہلے جوش کی شاعری کی دکن خامی پر توجہ دلائی ہے۔ جوش کی شاعری میں غزوفقد
 سب سے پہلے نے کئی - غرضیں تحقیق اور تنقید دونوں میدانوں میں چھپے عبدالحق کا کاؤ نام اپنے
 معاصرین میں سب سے زیادہ اہمیت رکھتا ہے۔ مکان پر ہے کہ عبدالحق نے مختلف اصناف اور
 کئی کتابوں پر تبصرہ کرتے ہوئے پائٹریٹا لکھتے ہوئے ان تمام اصناف سے اپنی گہری دلچسپی
 اور وسیع علم کا مظاہرہ کیا ہے۔ مولوی امجد علی کی کتاب سرگزشت الفاظ حج اپنی نوعیت کی
 واحد کتاب ہے اور جو حد درجہ ٹکنیکل ہے عبدالحق نے اس کی خامیوں کی طرف بھی اشارہ کیا ہے۔
 انہوں نے مصنف اور پیادری واقفیت کے لیے 'رضافا'، 'جلاب'، 'مواہم اور دوسرے بہت سارے
 الفاظ کے صحیح معنی متعین کیے ہیں۔ عبدالحق نے تنقیدی کارناموں کی بھی موضوع بحث بنایا
 ہے۔ انہوں نے حجی اور پیادری زور کی کتاب و درجہ تنقید پر تفصیل سے بحث کی ہے
 اس ٹریر میں مولوی عبدالحق نے ایک ایسی حقیقت کو پیش کیا ہے جس سے شعر و ادب اور
 تنقید و تبصرہ کے سلسلہ میں ان کی منکرانہ صلاحیت کا قائل ہونا پڑتا ہے۔ تنقیدی و تخلیقی
 صلاحیت کا قائل ہونا پڑتا ہے ذکر کرتے ہوئے وہ ایک جگہ لکھتے ہیں :
 " اصل یہ ہے کہ تنقید پر کتابیں پڑھنے سے تنقید نہیں
 آتی بلکہ اعلیٰ درجے کا اہل علم اور اعلیٰ پایہ کی تنقیدی
 پر صحنے سے رکھنا ذوق پیدا ہوتا ہے۔ "

یہ ایک ایسا جملہ ہے جس میں عبدالحق نے ایک نہایت اہم بات بیان کر دی ہے۔ اس جملے
 سے تحقیق کے اس درجے کی طرف اشارہ ہوتا ہے جسے ہم تخلیقی تنقید کہتے ہیں۔ مولوی عبدالحق کی
 بات کے قائل ہیں کہ تنقید کے لیے خارجی علم کے ساتھ ساتھ 'رجحان' میدان اور ذوق تنقید کی بھی ضرورت
 ہے۔ اس لحاظ سے تنقید خارجی طور پر نہیں ہوتی کسی بوجہ اور اس کے ذوق سلیم کی وجہ سے وسیع
 اور مکمل ہو سکتی ہے۔ غرض کہ کتاب کے مختلف تبصروں میں عبدالحق کی شخصیت ان کے سوچنے سمجھنے کا اندازہ
 ان کا تنقیدی رویہ اور ان کا تحقیقی علم ظاہر ہو جاتا ہے = ۵